Implantação, Operação e Manutenção do ASB (Etapas 3 e 4) – Atuação do TCDF

ALEXANDRE PEDROSA PINHEIRO

SECRETÁRIO DE FISCALIZAÇÃO ESPECIALIZADA

Contextualização

Edital de Concorrência nº 01/2022 – SLU/DF

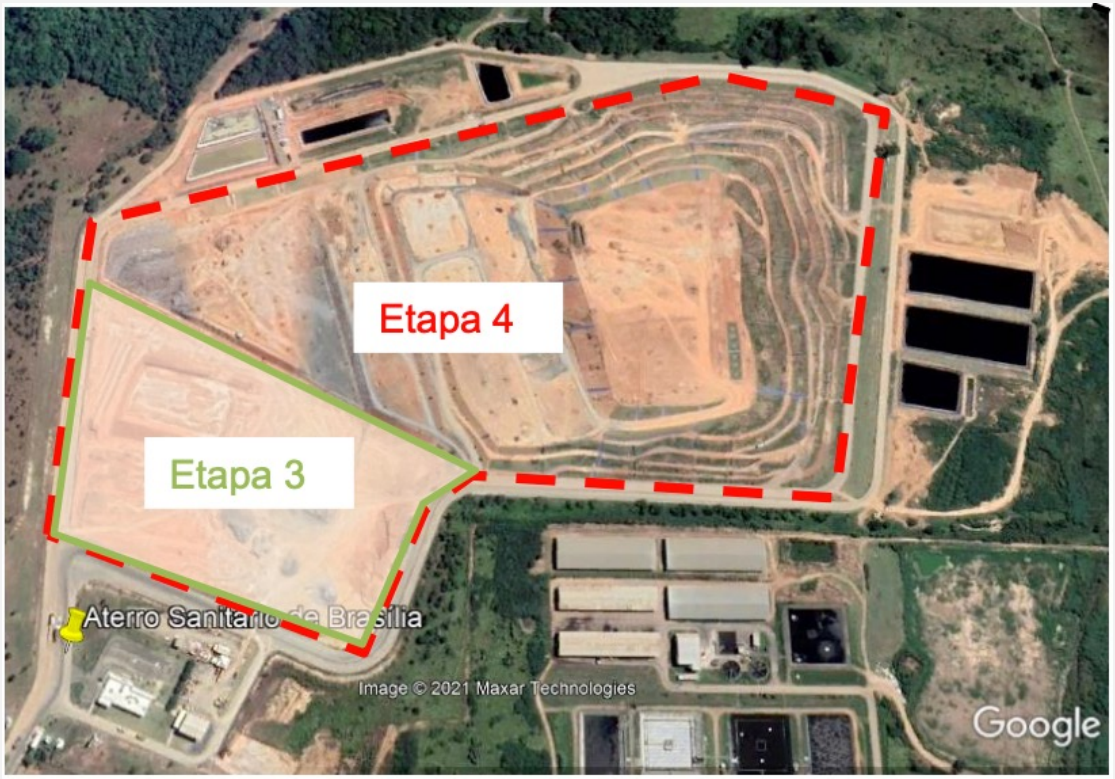
- Analisado no Processo TCDF nº 1008/22
- Publicação e data abertura: março/2022
- Questionamentos sobre o edital/orçamento
- Suspensão *sine die* pelo SLU
- TCDF prosseguiu na análise

Contextualização

Edital de Concorrência nº 01/2022 – SLU/DF

- Orçamento inicial: R$ 159 milhões (data-base: outubro/21)
- Prazo de vigência do contrato: 74 meses
- Previsão de processamento de até 4,7 milhões de toneladas
- Preço máximo do serviço: R$ 33,83 por tonelada

Aterro Sanitário de Brasília - ASB



Contextualização

- Exaurimento das Etapas 1 e 2
- Etapa 3 - adjacente
  - Capacidade de 1,5 milhões de m^3 (vida útil de 1 ano e meio)
- Etapa 4 - coroamento
  - Capacidade de 4,3 milhões de m^3 (vida útil de 4 anos e 4 meses)

Análise Inicial do Edital

- Critério:
  - Orientação Técnica nº 07/2018 do IBRAOP
  - Trata de Projeto de Serviços de Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos
  - Projeto de Aterro Sanitário - Tabela 6.4
  - Projeto de Operação de Aterro Sanitário - Tabela 6.5

Análise Inicial do Edital

- Prazo de vigência não previsto na Lei 8.666/93: 74 meses
- Planilha orçamentária baseada apenas em SINAPI e cotações
- Insuficiência dos projetos apresentados
- Ausência de memória de cálculo detalhada
- Serviços em duplicidade

Análise Inicial do Edital

- Composições de preços inadequadas para o serviço desejado
- Custo unitário previsto em função de turnos de trabalho
- Indícios de superestimativa de quantidades e eventual sobrepreço de serviços

Resultado: Impropriedades impeditivas à continuidade do certame - Suspensão cautelar

2ª Manifestação do Tribunal

- O SLU reapresenta o edital corrigido com um orçamento praticamente novo:
  - Novo valor: R$ 161 milhões
  - Nova data-base: SINAPI (março/22) e SICRO (janeiro/22)
  - Necessidade de elaboração de nova Curva ABC
  - Inserção de “Administração Local” e seus profissionais
  - Necessidade de avaliar 12 novos serviços que não constavam da curva ABC anterior

2ª Manifestação do Tribunal

- Alguns serviços adotados a partir do SICRO
  - Coeficientes adotados sem relação com produtividade do serviço
  - Serviços com composições de custos unitários que não representavam a metodologia executiva
  - Desconsideração da metodologia do SICRO no cálculo da produção horária dos equipamentos

2ª Manifestação do Tribunal

- Diversos problemas na Administração Local
  - Falta de definição da quantidade de profissionais
  - Falta de justificativa na alocação dos profissionais em turnos, suas jornadas de trabalho e respectivas atividades
  - Falta de previsão de adicional noturno e insalubridade

2ª Manifestação do Tribunal

- Resultado:
  - Suspensão cautelar mantida
  - Decisão com mais de 30 novos questionamentos e reiterações

3ª Manifestação do Tribunal

- O SLU reapresenta o edital corrigido:
  - Novo valor: R$ 167 milhões
  - Nova data-base: julho/22
  - Prazo de vigência: 58 meses
  - Redução do volume para 4,9 milhões de toneladas
  - Necessidade de avaliar apenas 6 novos serviços

3ª Manifestação do Tribunal

- O SLU acatou a maioria das determinações do TCDF
- Restaram cerca de 10 ajustes, a maioria de fácil solução.

4ª Manifestação do Tribunal

- O SLU reapresenta o edital corrigido:
  - Novo valor: R$ 159 milhões
  - Nenhum novo serviço avaliado
  - Determinação para correção de apenas 5 erros materiais
  - Autorização para prosseguimento do certame

Resultado da Ação do Controle Externo

- Quase um ano entre a publicação do edital (março/22) até a autorização de prosseguimento (fevereiro/23)
- Necessidade de quatro intervenções do TCDF
- Praticamente nenhuma variação do preço inicial e final da licitação (R$ 160 milhões)
- Necessidade de assinatura de um contrato emergencial para iniciar a operação na Etapa 4

Resultados da Ação do Controle Externo

- Quase um ano entre a publicação do edital (março/22) até a autorização de prosseguimento (fevereiro/23)
- Necessidade de quatro intervenções do TCDF
- Praticamente nenhuma variação do preço inicial e final da licitação (R$ 160 milhões)
- Necessidade de assinatura de um contrato emergencial para iniciar a operação na Etapa 4

Então por que?

Resultados da Ação do Controle Externo

- Atualização dos preços (outubro/21 x julho/22)
- Melhoria considerável:
  - Na elaboração dos Projetos e Termo de Referência
  - Na utilização da metodologia do SICRO por parte do SLU
  - Incorporação de elementos inicialmente não previstos mas necessários (Administração Local)
  - Na redução dos riscos da contratação em razão de um orçamento que reflete os serviços a serem executados

OBRIGADO!